

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

25 mars 2014

**PROJET DE LOI**

**modifiant l'article 745sexies du Code civil en vue de fixer les règles pour la valorisation de l'usufruit en cas de conversion de l'usufruit du conjoint survivant et du cohabitant légal survivant, et insérant un article 624/1 dans le Code civil**

AMENDEMENT

N° 1 DE M. BROTCORNE ET CONSORTS

Art. 2

**Remplacer le § 3, alinéa 1<sup>er</sup> proposé comme suit:**

*“Le ministre de la Justice établit pour la conversion de l'usufruit deux tables de conversion: l'une pour les hommes et l'autre pour les femmes.”.*

JUSTIFICATION

Il semble que le législateur doive choisir entre deux risques mutuellement exclusifs de recours auprès de la Cour constitutionnelle:

1° pour discrimination hommes-femmes (en cas d'application de tables distinctes).

Document précédent:

Doc 53 **3451/ (2013/2014):**  
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 maart 2014

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van artikel 745sexies van het Burgerlijk Wetboek teneinde de regels vast te leggen voor de waardering van het vruchtgebruik in geval van omzetting van het vruchtgebruik van de langstlevende echtgenoot en van de langstlevende wettelijk samenwonende, en houdende invoeging van artikel 624/1 in het Burgerlijk Wetboek**

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEER BROTCORNE c.s.

Art. 2

**De ontworpen § 3, eerste lid, vervangen door wat volgt:**

*“De minister van Justitie bepaalt voor de omzetting van het vruchtgebruik twee omzettingstabellen: één voor mannen en één voor vrouwen.”.*

VERANTWOORDING

De wetgever staat voor een paradox: hij lijkt alleen maar te kunnen kiezen tussen twee mogelijkheden die het risico inhouden dat bij het Grondwettelijk Hof voorziening wordt ingesteld:

1° wegens discriminatie tussen man en vrouw (wanneer aparte tabellen worden toegepast).

Voorgaand document:

Doc 53 **3451/ (2013/2014):**  
001: Wetsontwerp.

Ce risque ne peut être écarté que par une table de conversion commune.

La table unisexe prévue implicitement par le projet de loi désavantage les femmes et avantage les hommes.

2° pour inégalité de traitement (en cas d'application d'une table commune) et préjudice du nu-proprétaire lorsque l'usufruit est attribué à un homme.

Ce risque ne peut être écarté que par des tables de conversion distinctes.

En aucun cas, la table unisexe prévue implicitement par le projet de loi ne constitue une solution satisfaisante. Cette suggestion a pour objectif d'éviter le risque de recours pour inégalité.

Christian BROTCORNE (cdH)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Manuella SENECAUT (PS)  
Nathalie MUYLLE (CD&V)  
Carina VAN CAUTER (Open Vld)  
Rosaline MOUTON (sp.a)

Dat risico kan alleen via een gemeenschappelijke omzettingstabel worden voorkomen.

De geslachtsneutrale tabel die het wetsontwerp impliciet instelt, is nadelig voor vrouwen en voordelig voor mannen.

2° wegens ongelijke behandeling (wanneer een gemeenschappelijke tabel wordt toegepast) en benadeling van de blote eigenaar wanneer het vruchtgebruik aan een man wordt toegewezen.

Dat risico kan alleen via aparte tabellen worden voorkomen.

De geslachtsneutrale tabel die bij het wetsontwerp impliciet wordt ingesteld, biedt in geen geval een bevredigende oplossing. Dit amendement strekt ertoe te voorkomen dat eventueel voorziening wordt ingesteld wegens ongelijke behandeling.